

Ieinteresētajiem piegādātājiem

Atbildes uz uzdotajiem jautājumiem

Valsts akciju sabiedrības "Tiesu namu aģentūra" ir saņēmusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus par iepirkuma procedūras – atklāta konkursa "Jaunā cietuma kompleksa Alsungas ielā 29, Liepājā, būvuzraudzība", iepirkuma identifikācijas Nr. TNA2017/4 (turpmāk – Iepirkums), dokumentācijā ietvertajām prasībām un sniedz šādas atbildes:

1. jautājums:

Ja pretendents, atbilstoši Iepirkuma nolikuma (turpmāk arī – nolikums) 5.1.2. apakšpunktam ir piegādātāju apvienība, vai, ņemot vērā iepriekš minētajos nolikuma punktos noteikto, visiem pretendenta piegādātāju apvienības biedriem jābūt Industriālās drošības sertifikātam (turpmāk arī – IDS), ja piegādātāju apvienības biedrs, kuram nebūs IDS, nebūs iesaistīts būvprojekta daļā, kurai ir noteikts valsts noslēpuma statuss, un par to Iepirkuma komisijai būs sniegta skaidra un nepārprotama informācija piegādātāju apvienības dalībnieku līgumā, kā tas ir prasīts nolikuma 9.3.6. apakšpunktā (a) (iii), norādot katra dalībnieka izpildāmo būvuzraudzības līguma daļu un cenu, tiesības un pienākumus?

Atbilde:

Saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 16.7.2. punktu, piegādātāju apvienībai 5 (piecu) darbdienu laikā pēc uzaicinājuma saņemšanas parakstīt Būvuzraudzības līgumu būs jāiesniedz Pasūtītājam vai nu sabiedrības līgums, vai jāreģistrē pilnsabiedrība. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī ievērojot valsts noslēpuma objektu regulējošo normatīvo aktu prasības (*likums "Par valsts noslēpumu", Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumi Nr. 887 "Valsts noslēpuma objekta saraksts", Ministru kabineta 06.01.2004. noteikumi Nr. 21 "Valsts noslēpuma, Ziemeļatlantijas līguma organizācijas, Eiropas Savienības un ārvalstu institūciju klasificētās informācijas aizsardzības noteikumi"*), iepirkuma nolikumā iekļautā prasība par spēkā esošu IDS attiecināma uz katru piegādātāju apvienības dalībnieku. Attiecīgā prasība ir saistīta ar biedru kontroles tiesībām, kas nostiprinātas normatīvajos aktos un no kurām ar vienošanos nevar atkāpties:

- Civillikuma ceturtās daļas "Saistību tiesības" sešpadsmitā nodaļa "Sabiedrības līgums" 2256.pants nosaka: "[k]atrs biedrs var pārliecināties par sabiedrības lietu gaitu, ieskatīties sabiedrības veikala grāmatās un dokumentos un izgatavot sev pārskatu par sabiedrības mantas stāvokli. Pretēji līguma noteikumi viņu nesaista".

- Komerclikuma IX sadaļas "Pilnsabiedrība" 86.panta pirmā daļa paredz, ka "[k]atrs sabiedrības biedrs jebkurā laikā var pārliecināties par sabiedrības lietu gaitu, ieskatīties sabiedrības grāmatvedības un citos dokumentos, kā arī izgatavot sev pārskatu par sabiedrības mantas stāvokli, bilanci un gada pārskatu." Savukārt otrā daļa nosaka: "Vienošanās, kas ir pretēja šā panta pirmās daļas noteikumiem, nav spēkā".

Ņemot vērā, ka ar vienošanos likumos noteiktās biedru kontroles tiesības nevarēs ierobežot, IDS nepieciešams katram personu apvienības dalībniekam.

2. jautājums:

Ja pilnsabiedrības dalībniekiem ir spēkā esošs IDS, vai reģistrētai pilnsabiedrībai, kas ir pretendents, jābūt atsevišķam nacionālās drošības iestādes pilnsabiedrībai izsniegtam IDS?

Atbilde:

Ja pilnsabiedrības visiem dalībniekiem ir spēkā esoši IDS, pilnsabiedrībai kā tādai šajā konkrētajā Iepirkumā atsevišķs IDS nav nepieciešams.

3. jautājums:

a) Kā jāaizpilda nolikuma 6. un 7.pielikums, ja pretendents līguma izpildei piedāvā sertificētus speciālistus, ar kuriem tas ir noslēdzis darba līgumu?

b) Nolikuma 6. pielikumā minēts apakšuzņēmējs, kas var būt fiziska persona, nolikuma 7.pielikumā minēts uzņēmējs, kas arī ir persona, uz kuras iespējām pretendents balstās. Kā nolikuma izpratnē, aizpildot nolikuma 6. un 7. pielikumu, jāsaprot iepriekš minētie termini?

c) Kā jāaizpilda nolikuma 6. un 7. pielikums, ja Pretendents ir neregistrēta piegādātāju apvienība?

Atbilde:

a) Nolikuma 6. un 7. pielikums nav jāaizpilda attiecībā uz darbiniekiem, kas darbojas uzņēmumā atbilstoši noslēgtam darba līgumam, jo darbinieku spējas vienlaicīgi ir arī konkrētā pretendenta spējas. Proti, saskaņā ar Darba likuma 2. pantu: “[d]arbinieks ir fiziskā persona, kas uz darba līguma pamata par nolīgto darba samaksu veic noteiktu darbu darba devēja vadībā”. Minētie nolikuma pielikumi ir paredzēti tikai pretendenta informācijas par pretendenta apakšuzņēmējiem vai personu, uz kuru iespējām balstās pretendents, norādīšanai.

b) Nolikuma 6. pielikumā ir norādāmi pretendenta apakšuzņēmēji (gan fiziskas personas (individuāli komersanti, pašnodarbinātās), gan juridiskās personas). Arī nolikuma 7. pielikumā pie personām, uz kuru iespējām balstās pretendents, ir norādāmas visas personas (gan fiziskas personas (individuālie komersanti, pašnodarbinātās personas), gan juridiskās personas), kuras palīdz pretendentam ar saviem resursiem vai spējām izpildīt nolikumā noteiktās kvalifikācijas prasības, t.i., uz kuru iespējām pretendents balstās (sīkāk skatīt Nolikuma 6.3. apakšpunktu). Lai novērstu turpmākos iespējamus pārpratumus, Iepirkuma komisija ir precizējusi nolikuma 6.3. un 9.3.8. punktu.

c) Neregistrētai piegādātāju apvienībai nolikuma 6. un 7. pielikums jāaizpilda tāpat kā ikvienam citam piegādātājam, ja tā plāno piesaistīt apakšuzņēmējus vai arī tā balstās uz kādas citas personas (apakšuzņēmēja vai citas fiziskas vai juridiskas personas) iespējām (papildus skatīt atbildi par b punktu). Šajā gadījumā vienīgi pieļaujams, ka dokumenti, kas apliecina, piemēram, ka konkrētas spējas būs pieejamas iepirkuma līguma izpildei, ir noslēgti starp kādu no piegādātāju apvienības biedriem (nevis piegādātāju apvienību kā tādu) un attiecīgo personu, uz kuras iespējām piegādātāju apvienība balstās.

4. jautājums:

Vai pretendenta tehniskās un profesionālās spējas tiks atzītas, ja:

a) tas kā pilnsabiedrības biedrs saskaņā ar pilnsabiedrības līgumu ir veicis būvuzraudzības pakalpojumu objektā, kas ir atbilstošs nolikumā izvirzītajām prasībām, un šo objektu norādīs savu tehnisko un profesionālo spēju apliecināšanai?

b) ir veicis būvuzraudzības pakalpojumu objektā, kas atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām, kur būvdarbi ir veikti divās kārtās, katra kārtā ir nodota ekspluatācijā ar atsevišķu aktu par ēkas kārtas nodošanu ekspluatācijā, un pretendents tehniskās un profesionālās spējas apliecinās, norādot būvuzraudzības pakalpojumu kā divos objektos?

Atbilde:

Neredzot dokumentus, kas apliecina iespējamā pretendenta pieredzi, Iepirkuma komisija nevar sniegt atbildi uz šo jautājumu. Iespējamais pretendents tiek aicināts iesniegt plašāku pierādījumu klāstu, nekā norādīts nolikumā, lai Iepirkuma komisija varētu izvērtēt konkrētā iespējamā pretendenta iegūto pieredzes apjomu.

5. jautājums:

Vai pretendents, apliecinot, ka tā rīcībā ir nolikuma 2.3.2. apakšpunktā norādītie sertificētie speciālisti ar atbilstošu kvalifikāciju, var apvienot citu speciālistu amata pienākumus, norādot vienu speciālistu, piemēram:

- projekta vadītājs un atbildīgais (galvenais) būvuzraugs,
- atbildīgais būvuzraugs par valsts noslēpumu saturošiem būvdarbiem un ēku būvdarbu

būvuzraugs,

- ŪK būvuzraugs un AVK būvuzraugs?

citi?

Atbilde:

Nemot vērā to, ka Nolikuma 2. pielikuma “Kvalifikācija” 2.3.2. apakšpunktā uzskaitīti konkrēti sertificēti speciālisti, kuriem jābūt pretendenta rīcībā, kā arī norādīti katra speciālista galvenie pienākumi, proti, atbildības joma, kuru pārrauga attiecīgais speciālists, speciālistu amata pienākumu apvienošana nav paredzēta.

6. jautājums:

Nolikumam pievienotā būvniecības darbu būvuzraudzības līguma 1.1.16. apakšpunktā lietots termins “Maksājuma grafiks”, kas ir līgumcenas sadalījums ikmēneša maksājumos. Līguma 8.2. apakšpunktā teikts, ka par izpildītajiem darbiem Izpildītājam tiek maksāts ikmēneša maksājumos proporcionāli izpildītajiem Būvdarbiem. Kā tiks maksāts izpildītājam par izpildītāja iepriekšējā mēnesī veiktajiem būvuzraudzības darbiem?

Atbilde:

Iepazīstoties ar uzdoto jautājumu Iepirkuma komisija secina, ka Iepirkuma dokumentācijā ir pieļauta kļūda. Iepirkuma komisija informē, ka ņēma vērā šo informāciju un minēto definīciju no Būvuzraudzības līguma projekta izslēdza.

7. jautājums:

Nolikuma 1. pielikuma “Finanšu piedāvājums” 3. punktā šāds apliecinājums ar autentisku tekstu ir iekļauts, un to paraksta pretendents. Vai 13. punkta 13.2.2. apakšpunktā minētais jāapliecina vēl kādā citā veidā? Kādā?

Atbilde:

Saskaņā ar Nolikuma 13.2.2. apakšpunktu pretendents ir jāiesniedz aizpildīts un parakstīts “Tehniskais piedāvājums”. Apliecinājums par to, ka darba uzdevums ir saprotams un pretendents ir gatavs to izpildīt, kā arī noslēgt Būvuzraudzības līgumu saskaņā ar šī iepirkuma noteikumiem, ir ietverts 1.pielikuma “Finanšu piedāvājums” 3. punktā. Tā kā piedāvājums veido vienu veselumu, atsevišķs apliecinājums ar identisku saturu “Tehniskajā piedāvājumā” nav jāietver. Iepirkuma komisija attiecīgi ir precizējusi iepirkuma nolikumu.

Ņemot vērā minēto, informējam, ka:

Iepirkuma nolikums ar grozījumiem būs pieejams VAS “Tiesu namu aģentūra” mājas lapā internetā www.tna.lv sadaļā “Publiskie iepirkumi”. Lūdzam sekot līdzi aktuālajai informācijai VAS “Tiesu namu aģentūra” mājas lapā.