

**Iepirkuma**  
**„Būvuzraudzības pakalpojumu nodrošināšana Kurzemes apgabaltiesas Kūrmājas prospektā**  
**2/6, Liepājā rekonstrukcijas ietvaros”**  
**(iepirkuma identifikācijas Nr. TNA 2014/2)**

**paziņojums par lēmumu**

**1. Lēmuma pieņemšanas datums**

15.04.2014.

**2. Pretendenta, kurš izraudzīts atbilstoši instrukcijai pretendentiem un Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta 9. daļai, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, nosaukums, līgumcena un salīdzinošās priekšrocības**

Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Līgumcena, EUR bez PVN	Salīdzinošās priekšrocības
SIA „Fabrum”, 40103261486	8 100,00	Zemākā cena

**3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un piedāvātās cenas**

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Juridiskā adrese	Piedāvātā līgumcena, EUR bez PVN
1.	Ivars Silacērps, LV21085511902	Avotu iela 8A-3, Aizpute, Aizputes nov., LV-3456	8 142,40
2.	SIA „Būvecere”, 42103055217	Tirgus iela 10a, Durbe, Durbes nov., LV-3440	11 735,54
3.	SIA „BaltLine Globe”, 40003780856	Maskavas iela 127, Rīga, LV-1003	16 500,00
4.	SIA „Fabrum”, 40103261486	Krustpils iela 8a, Rīga, LV-1073	8 100,00

**4. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli**

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Noraidīšanas iemesls
1.	Ivars Silacērps, LV21085511902	Pretendents nav iesniedzis iepirkuma nolikuma 3.1.6.punktā pieprasītās atbilstošo būvprakses sertifikātu kopijas, kas apliecinātu, ka pretendents ir šādās sfērās sertificēti būvuzraugi: <ul style="list-style-type: none"><li>• siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbu būvuzraudzībā sertificēts būvuzraugs;</li><li>• ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu būvuzraudzībā sertificēts būvuzraugs;</li><li>• elektroietaišu izbūves būvuzraudzībā sertificēts būvuzraugs.</li></ul>
2.	SIA „Būvecere”, 42103055217	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
3.	SIA „BaltLine Globe”, 40003780856	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu

**5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi**

Nav.

**6. Piedāvājuma izvēles kritērijs**

Piedāvājums ar viszemāko cenu.

**7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība**

Saskaņā ar PIL 8.<sup>2</sup> panta 18.daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas PIL 8.<sup>2</sup> panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.