

Iepirkuma
„Teritorijas labiekārtošanas darbi Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58”
(identifikācijas Nr. TNA 2016/6)

paziņojums par lēmumu

1. Lēmuma pieņemšanas datums

17.06.2016.

2. Pretendents, kuram ir piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu:

Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Līgumcena, EUR bez PVN	Salīdzinošās priekšrocības
SIA “Ribetons ceļi”, 40103214477	69 566,74	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto cenu.

3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un to piedāvātās cenas

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Juridiskā adrese	Finanšu piedāvājumā uzrādītā cena (EUR bez PVN)
1.	SIA “IKO”, 48503012294	“Kristāli”-16, Ropaži, Ropažu novads, LV-2135	76 702,79
2.	SIA “Ribetons ceļi”, 40103214477	Vecpiebalgas iela 7, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111	69 566,74
3.	SIA “Tilts”, 50103005351	Spilves iela 2a, Rīga, LV-1055	105 694,08
4.	SIA “Ceļinieks 2010”, 44103059132	Lielā iela 2, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729	114 336,85
5.	SIA “Alejas projekti”, 43603025529	Tērvetes iela 67b, Jelgava, LV-3008	120 092,17
6.	SIA “Smart Energy”, 40103167365	Baznīcas iela 31-8, Rīga, LV-1010	122 136,37
7.	SIA “AB-rent”, 40003780841	Duntes iela 10, Rīga, LV-1013	99 909,79
8.	SIA “V Service”, 40003920717	Gaigalas iela 16-1, Rīga, LV-1016	89 931,52
9.	SIA “Būvtehnikas pakalpojumi”, 45403026356	“Lazda”, Murmastienes pagasts, Varakļānu novads, LV-4836	75 999,55

4. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Noraidīšanas iemesls
1.	SIA “IKO”, 48503012294	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
2.	SIA “Tilts”, 50103005351	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
3.	SIA “Ceļinieks 2010”, 44103059132	1. Piedāvājumus neatbilst iepirkuma instrukcijas 3.3. punktā noteiktajām prasībām, t.i., pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2013., 2014., 2015. un 2016. līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) nav pieredze vismaz 3 (trīs) līdzīga rakstura un apjoma būvdarbu izpildē. 2. Pretendenta piedāvātā būvdarbu vadītāja pieredze

		neatbilst iepirkuma instrukcijas 3.4. punktā noteiktajām prasībām.
4.	SIA "Alejas projekti", 43603025529	Iesniegtais finanšu piedāvājums neatbilst iepirkuma instrukcijas 5.2. punktā noteiktajām prasībām, t.i., finanšu piedāvājums – tāme nav sagatavota un iesniegta saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumiem Nr. 330 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”.
5.	SIA "Smart Energy", 40103167365	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
6.	SIA "AB-rent", 40003780841	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
7.	SIA "V Service", 40003920717	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
8.	SIA "Būvtehnikas pakalpojumi", 45403026356	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.

5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi

Nav.

6. Piedāvājuma izvēles kritērijs

Piedāvājums ar viszemāko cenu.

7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 18. daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.