

Iepirkuma
„Teritorijas un koplietošanas telpu uzkopšana
Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā”
(iepirkuma identifikācijas Nr. TNA2016/37)

paziņojums par lēmumu

1. Lēmuma pieņemšanas datums

05.09.2016.

2. Pretendents, kuram ir piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu:

Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Juridiskā adrese	Finanšu piedāvājumā uzrādītā cena 24 mēnešos (EUR bez PVN)
SIA “Clean R”, 40003682818	Vietalvas iela 5, Rīga, LV-1009	15 507,36

3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un to piedāvātās cenas

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Juridiskā adrese	Finanšu piedāvājumā uzrādītā cena 24 mēnešos (EUR bez PVN)
1.	SIA “Salacgrīva Shipping Agency”, 44103041111	Ostas iela 1, Salacgrīva, LV-4033	34 008,00
2.	SIA “Clean R”, 40003682818	Vietalvas iela 5, Rīga, LV-1009	15 507,36
3.	SIA “Info Serviss”, 40003420394	Biksēres iela 6, Rīga, LV-1073	22 539,84
4.	SIA “TĪRĪBAS CENTRS”, 42103036752	Liepājas iela 78C - 13, Rīga, LV-1002	25 033,20
5.	SIA “RMB GROUP”, 48503023692	Bērzes iela 7-28, Dobele, Dobeles novads, LV-3701	17 280,00
6.	SIA “Cleanhouse”, 40003371991	Rankas iela 13, Rīga, LV-1005	33 737,76
7.	SIA “Eco Baltia vide”, 40003309841	Getliņu iela 5, Rumbula, Stopiņu novads, LV-2121	31 820,04

4. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Noraidīšanas iemesls
1.	SIA “Salacgrīva Shipping Agency”, 44103041111	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
2.	SIA “Info Serviss”, 40003420394	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
3.	SIA “TĪRĪBAS CENTRS”, 42103036752	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
4.	SIA “RMB GROUP”, 48503023692	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
5.	SIA “Cleanhouse”, 40003371991	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
6.	SIA “Eco Baltia vide”, 40003309841	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.

5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi

Nav.

6. Piedāvājuma izvēles kritērijs

Piedāvājums ar viszemāko cenu.

7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 18 daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.