

Iepirkuma
„Lietus kanalizācijas novadišana un pagalma bruģēšana
nekustamajā īpašumā Cēsīs, Raunas ielā 14”
(iepirkuma identifikācijas Nr. TNA 2016/22)

paziņojums par lēmumu

1. Lēmuma pieņemšanas datums

07.07.2016.

2. Pretendents, kuram ir piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu:

Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Līgumcena, EUR bez PVN	Salīdzinošās priekšrocības
SIA “Būvtehnikas Pakalpojumi”, 45403026356	31 867,75	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto cenu.

3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un to piedāvātās cenas

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Juridiskā adrese	Finanšu piedāvājumā uzrādītā cena (EUR bez PVN)
1.	SIA “SiMC”, 40103669962	Krišjāņa Barona iela 2 - 19, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150	34 973,85
2.	SIA “Ū.K.A”, 40003838794	Kalngales iela 11 - 22, Rīga, LV-1015	43 152,92
3.	SIA “GHP BĀZE”, 40103555603	Mālkalnes prospekts 5 - 59, Ogre, Ogres novads, LV-5001	37 435,42
4.	SIA “Būvtehnikas Pakalpojumi”, 45403026356	“Lazda”, Murmastienes pagasts, Varakļānu novads, LV-4836	31 867,75
5.	SIA “RAUNAS BRUĢAKMENS”, 50003598951	“Dāboliņi”, Raunas pagasts, Raunas novads, LV-4131	36 768,41
6.	SIA “Kvinta BCL”, 40103252553	Sēļu iela 9, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167	37 904,61

4. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Noraidīšanas iemesls
1.	SIA “SiMC”, 40103669962	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
2.	SIA “Ū.K.A”, 40003838794	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
3.	SIA “GHP BĀZE”, 40103555603	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
4.	SIA “RAUNAS BRUĢAKMENS”, 50003598951	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.
5.	SIA “Kvinta BCL”, 40103252553	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām, bet nav ar viszemāko piedāvāto cenu.

5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi

Nav.

6. Piedāvājuma izvēles kritērijs

Piedāvājums ar viszemāko cenu.

7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 18. daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.