

**Iepirkuma**  
**„Ēkas Rīgā, Brīvības bulvārī 34, gaiteņa remontdarbi”**  
**(identifikācijas Nr. TNA 2016/13)**  
**paziņojums par lēmumu**

**1. Lēmuma pieņemšanas datums**  
17.03.2016.

**2. Pretendents, kuram ir piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu:**

<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Līgumcena, EUR bez PVN</b>	<b>Salīdzinošās priekšrocības</b>
AS “Būvuzņēmums Restaurators”, 40003113258	94 565,16	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto cenu.

**3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un piedāvātās cenas**

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Juridiskā adrese</b>	<b>Finanšu piedāvājumā uzrādītā cena (EUR bez PVN)</b>
1.	SIA “Latbūvnieks”, 43603054890	Skolas iela 2, Tetele, Cenu pag., Ozolnieku nov., LV-3043	35 186,60
2.	AS “Būvuzņēmums Restaurators”, 40003113258	Jelgavas iela 36, Rīga, LV-1004	94 565,16

**4. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli**

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Noraidīšanas iemesls</b>
1.	SIA “Latbūvnieks”, 43603054890	Veicot pretendenta iesniegto pieredzes pārskata dokumentācijas pārbaudi, tajā skaitā sazinoties ar pretendenta norādīto pasūtītāju, tika secināts, ka pretendenta pieredzes pārskatā uzrādītajā laika posmā konkrētajā objektā nav veikti norādītie būvdarbi, ko apliecina pasūtītājs, līdz ar ko pretendenta piedāvājums tiek noraidīts, jo tas neatbilst instrukcijas 3.3. punktā noteiktajām prasībām, kas nosaka, ka <i>pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2013., 2014., 2015. un 2016. līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) ir pieredze valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļu iekštelpu apdares atjaunošanā vismaz 3 (trīs) pēc apjoma līdzīgos objektos.</i>

**5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi**

Nav.

**6. Piedāvājuma izvēles kritērijs**

Piedāvājums ar viszemāko cenu.

**7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība**

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta 18. daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.