

Iepirkuma

„Sniega izvešanas pakalpojuma nodrošināšana Rīgā” (identifikācijas Nr. TNA 2015/3)

paziņojums par lēmumu

1. Lēmuma pieņemšanas datums

30.01.2015.

2. Pretendenta, kurš izraudzīts atbilstoši instrukcijai pretendentiem un Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 9. daļai, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, nosaukums, līgumcena un salīdzinošās priekšrocības

Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Līgumcena par 1 m ³ , EUR bez PVN	Salīdzinošās priekšrocības
SIA „Pilsētas Eko Serviss”, 40003633117	4,85	Piedāvājums atbilst instrukcijā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto kopējo cenu.

3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un piedāvātās cenas

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Juridiskā adrese	Piedāvātā līgumcena par 1 m ³ , EUR bez PVN
1.	SIA „ACB Būve”, 44103039117	„Pīlāgi”, Umurgas pagasts, Limbažu novads, LV-4004	8,80
2.	SIA „VR Projekts”, 40103242042	Sīpeles iela 30, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167	4,99
3.	SIA „Vides pakalpojumu grupa”, 40003244831	Ēdoles iela 8, Rīga, LV-1055	7,58
4.	SIA „Mežgaļi”, 40003885680	Ventspils šoseja 32, Jūrmala, LV-2011	4,90
5.	SIA „Pilsētas Eko Serviss”, 40003633117	Krustpils iela 8a-1, Rīga, LV-1073	4,85
6.	SIA „Clean R”, 40003682818	Vietalvas iela 5, Rīga, LV-1009	5,90

4. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Noraidīšanas iemesls
1.	SIA „ACB Būve”, 44103039117	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
2.	SIA „VR Projekts”, 40103242042	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
3.	SIA „Vides pakalpojumu grupa”, 40003244831	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
4.	SIA „Mežgaļi”, 40003885680	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
5.	SIA „Clean R”, 40003682818	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu

5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi

Nav.

6. Piedāvājuma izvēles kritērijs

Piedāvājums ar viszemāko cenu.

7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 18. daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.