

**Iepirkums**  
**„VAS Tiesu namu aģentūra darbinieku veselības apdrošināšana”**  
**(iepirkuma identifikācijas Nr. TNA 2015/20)**  
**Paziņojums par lēmumu**

**1. Lēmuma pieņemšanas datums**  
 07.08.2015.

**2. Pretendenta, kurš izraudzīts atbilstoši Instrukcijai pretendentiem un Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta 9. daļai, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, nosaukums, līgumcena un salīdzinošās priekšrocības**

<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Juridiskā adrese</b>	<b>Finanšu piedāvājumā uzrādītā kopējā gada prēmija 100 darbiniekiem cena (EUR)</b>	<b>Salīdzinošās priekšrocības</b>
<b>AAS Gjensidige Baltic (reģ. Nr. 50003210451)</b>	Brīvības iela 39, Rīga, LV-1010	<b>33 600,00</b>	Piedāvājums atbilst Instrukcijā pretendentiem izvirzītajām prasībām un ir saimnieciski izdevīgākais piedāvājums

**3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un piedāvātās cenas**

<b>Nr.p.k.</b>	<b>Juridiskās personas nosaukums</b>	<b>Finanšu piedāvājumā uzrādītā kopējā gada prēmija 100 darbiniekiem (EUR)</b>
1	<b>AAS Baltikums</b>	<b>28 800,00</b>
2	<b>AAS Baltijas Apdrošināšanas Nams</b>	<b>33 600,00</b>
3	<b>AAS Gjensidige Baltic</b>	<b>33 600,00</b>
4	<b>AAS BTA Baltic Insurance Company</b>	<b>33 700,00</b>
5	<b>AAS Balta</b>	<b>32 900,00</b>

**Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli**

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Noraidīšanas iemesls</b>
1	<b>AAS Baltikums</b>	Piedāvājums atbilst Instrukcijā pretendentiem izvirzītajām prasībām, bet pēc vērtēšanas kritērijiem nav ieguvis augstāko punktu skaitu un nav atzīts par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu
2	<b>AAS Baltijas Apdrošināšanas Nams</b>	Piedāvājums atbilst Instrukcijā pretendentiem izvirzītajām prasībām, bet pēc vērtēšanas kritērijiem nav ieguvis augstāko punktu skaitu un nav atzīts par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu
3	<b>AAS BTA Baltic Insurance Company</b>	Piedāvājums atbilst Instrukcijā pretendentiem izvirzītajām prasībām, bet pēc vērtēšanas kritērijiem nav ieguvis augstāko punktu skaitu un nav atzīts par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu
4	<b>AAS Balta</b>	Piedāvājums atbilst Instrukcijā pretendentiem izvirzītajām prasībām, bet pēc vērtēšanas kritērijiem nav ieguvis augstāko punktu skaitu un nav atzīts par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu

## Vērtējums:

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	K-1 Kopējā apdrošināšanas prēmija pamatprogrammai un papildprogrammai „Zobārstniecības pakalpojumi” vienam darbiniekam, <i>euro</i>	K-2 Pamatprogrammas limitu paaugstinājums	K-3 Uzlabojumi pamatprogrammai	K-4 Apdrošināšanas līguma (polises) funkcionalitātes nosacījumi	K-5 Līgumiestāžu skaits	Kopā
1	<b>AAS Baltikums</b>	30,00	12	18	18	8,27	<b>86,27</b>
2	<b>AAS Baltijas Apdrošināšanas Nams</b>	25,71	12	18	20	4,55	<b>80,26</b>
3	<b>AAS Gjensidige Baltic</b>	25,71	12	18	28	10,00	<b>93,71</b>
4	<b>AAS BTA Baltic Insurance Company</b>	25,64	12	18	27	8,77	<b>91,41</b>
5	<b>AAS Balta</b>	26,26	12	18	25	7,54	<b>88,80</b>

## 5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi

Nav.

## 6. Piedāvājuma izvēles kritērijs

Piedāvājums, kas pilnībā atbilst Instrukcijā izvirzītajām prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais.

## 7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta 18.daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.