

Iepirkuma
„VAS Tiesu namu aģentūra darbinieku veselības apdrošināšana”
(iepirkuma identifikācijas Nr. TNA 2014/24)

Paziņojums par lēmumu

Lēmuma pieņemšanas datums
12.08.2014.

Pretendenta, kurš izraudzīts atbilstoši Instrukcijai pretendentiem un Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 9. daļai, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, nosaukums, līgumcena un salīdzinošās priekšrocības

Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Līgumcena	Salīdzinošās priekšrocības
AAS Baltikums (reģ. Nr.40003387032)	28 900,00	Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums

Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un piedāvātās cenas

Nr.p.k.	Juridiskās personas nosaukums	Finanšu piedāvājumā uzrādītā kopējā gada prēmija 100 darbiniekiem cena (EUR)
1	Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle	33 900,00
2	Ergo Life Insurance SE Latvijas filiāle	33 000,00
3	AAS Baltikums	28 900,00
4	AAS Gjensidige Baltic	34 800,00
5	AAS Balta	32 700,00
6	AAS Baltijas Apdrošināšanas Nams	34 500,00
7	BTA Insurance Company SE	33 900,00

Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Noraidīšanas iemesls
1	Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle	Piedāvājums nav saimnieciski visizdevīgākais
2	Ergo Life Insurance SE Latvijas filiāle	Piedāvājums nav saimnieciski visizdevīgākais
3	AAS Gjensidige Baltic	Piedāvājums nav saimnieciski visizdevīgākais
4	AAS Balta	Piedāvājums nav saimnieciski visizdevīgākais
5	AAS Baltijas Apdrošināšanas Nams	Piedāvājums nav saimnieciski visizdevīgākais
6	BTA Insurance Company SE	Piedāvājums nav saimnieciski visizdevīgākais

Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi

Nav

Piedāvājuma izvēles kritērijs

Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kas pilnībā atbilst Instrukcijā izvirzītajām prasībām.

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji un to skaitliskās vērtības:

Nr. p.k.	Vērtēšanas kritēriji	Apzīmējums	Īpatsvars vērtēšanā (punktu skaits)
1.	Kopējā apdrošināšanas prēmija pamatprogrammai un papildprogrammai „Zobārstniecības pakalpojumi” 1 (vienam) darbiniekam, <i>euro</i>	K-1	50
2.	Pamatprogrammas limitu paaugstinājums	K-2	12
3.	Uzlabojumi pamatprogrammai	K-3	18
4.	Atlīdzības izmaksa un pieteikšana	K-4	10
5.	Līgumiestāžu skaits	K-5	10
KOPĀ:			100

Pretendentu novērtējums:

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	K-1 Kopējā apdrošināšanas prēmijas pamatprogrammai	K-2 Pamatprogrammas limitu paaugstinājums	K-3 Uzlabojumi pamatprogrammai	K-4 Atlīdzības izmaksa un pieteikšana	K-5 Līgumiestāžu skaits	Kopā
1.	Compensa Life Vienna Insurance Group SE	42,63	9	18	5	4,66	79,29
2.	ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle	43,79	12	18	10	7,58	91,37
3.	Baltikums AAS	50,00	12	18	10	6,29	96,29
4.	Gjensedige Baltic AAS	41,52	12	18	10	9,69	91,21
5.	BALTA AAS	44,19	12	18	10	7,28	91,46
6.	Baltijas Apdrošināšanas Nams AAS	41,88	12	18	5	4,35	81,24
7.	BTA Insurance Company SE	42,63	12	18	10	10,00	92,63

Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 18.daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.