

**Iepirkuma**  
**„Siltumtīklu un santehniko tīklu tehniskā apkope ēkās Rīgā”**  
**(iepirkuma identifikācijas Nr. TNA2014/23)**

**paziņojums par lēmumu**

**1. Lēmuma pieņemšanas datums**

12.08.2014.

**2. Pretendenta, kurš izraudzīts atbilstoši instrukcijai pretendentiem un Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta 9. daļai, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, nosaukums, līgumcena un salīdzinošās priekšrocības**

<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Līgumcena, EUR bez PVN</b>	<b>Salīdzinošās priekšrocības</b>
SIA „Termex”, 40003957349	3 780,00	Zemākā cena

**3. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un piedāvātās cenas**

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Juridiskā adrese</b>	<b>Piedāvātā līgumcena, EUR bez PVN</b>
1.	SIA „Uniserviss”, 40103222239	Biķernieku iela 53-13, Rīga, LV-1039	4 276,80
2.	SIA „NP Maintenance”, 40003916976	Rūpnīcu iela 4, Olaine, LV-2114	44 388,00
3.	SIA „Riga City Service”, 40003819844	Gunāra Astras iela 8b, Rīga, LV-1082	9 360,00
4.	SIA „Termex”, 40003957349	Mārtiņmuiža, Mārupes nov., Rīgas raj., LV-2167	3 780,00
5.	SIA „P.Dussman”, 40003375103	K.Barona iela 32, Rīga, LV-1011	35 172,00
6.	SIA „Polleo Global”, 40103231566	Saulcerītes iela 21, Rīga, LV-1024	23 760,00
7.	SIA „CE Serviss”, 40103629546	Mazā Nometņu iela 59-5, Rīga, LV-1002	18 700,20
8.	SIA „Alpex”, 40003795508	Krāsotāju iela 6, Rīga, LV-1009	8 224,60

**4. Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli**

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs</b>	<b>Noraidīšanas iemesls</b>
1.	SIA „Uniserviss”, 40103222239	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
2.	SIA „NP Maintenance”, 40003916976	Pretendenta piedāvājums noraidīts, jo finanšu piedāvājumā norādītā līgumcena pārsniedz Publisko iepirkumu likuma 8. <sup>2</sup> panta 1.daļā noteikto līgumcenu robežu
3.	SIA „Riga City Service”, 40003819844	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
4.	SIA „P.Dussman”, 40003375103	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
5.	SIA „Polleo Global”, 40103231566	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
6.	SIA „CE Serviss”, 40103629546	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu
7.	SIA „Alpex”, 40003795508	Piedāvājums nav ar viszemāko cenu

## **5. Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi**

Nav.

## **6. Piedāvājuma izvēles kritērijs**

Piedāvājums ar viszemāko cenu.

## **7. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība**

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta 18.daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.