



Iepirkuma
„Rīgas apgabaltiesas ēkas Rīgā, Brīvības bulvārī 34,
3.stāva darba kabinetu kosmētiskais remonts”
(identifikācijas Nr. TNA 2017/1)

Paziņojums par iepirkuma komisijas lēmumu

Lēmuma pieņemšanas datums

01.02.2017.

Pretendenta, kurš izraudzīts atbilstoši Instrukcijai pretendentiem un Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 9. daļai, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, nosaukums, līgumcena un salīdzinošās priekšrocības

Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Līgumcena, EUR bez PVN	Salīdzinošās priekšrocības
AS Būvuzņēmums Restaurators, reģ. Nr. 40003113258	160 043,45	Visām Instrukcijā noteiktajām prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko cenu

Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumus, un to piedāvātās cenas

Nr.p.k.	Juridiskās personas nosaukums, reģistrācijas numurs	Finanšu piedāvājumā uzrādītā kopējā cena (EUR bez PVN)
1	IK Vertikāle 2005, reģ. Nr. 41202021691	46 192,01
2	SIA CORVID Būve, reģ. Nr. 40103485560	58 416,25
3	AS Būvuzņēmums Restaurators, reģ. Nr. 40003113258	160 043,45

Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums un reģistrācijas numurs	Noraidīšanas iemesls
1	IK Vertikāle 2005, reģ. Nr. 41202021691	Pretendents neatbilst Iepirkuma instrukcijas 3.3. un 3.4. punktā norādītajām kvalifikācijas prasībām – pretendents iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā nav pieredzes valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļu iekštelpu apdares atjaunošanā vismaz 3 (trīs) pēc apjoma līdzīgos objektos un pretendents darbu izpildē nenodrošina tādu atbildīgo būvdarbu vadītājs, kuram iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir pieredze vismaz 3 (trīs) līdzīga rakstura un apjoma būvdarbu vadīšanā valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļos.



Reģ. Nr. 40003334410; PVN Nr. LV40003334410
Baldones iela 1B, Rīga, LV – 1007
Tālr.: 67804733, Fakss: 67804734
E-pasts: tna@tna.lv

2	SIA CORVID Būve, reģ. Nr. 40103485560	Pretendents neatbilst Iepirkuma instrukcijas 3.3. un 3.4. punktā norādītajām kvalifikācijas prasībām – pretendents iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā nav pieredzes valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļu iekštelpu apdares atjaunošanā vismaz 3 (trīs) pēc apjoma līdzīgos objektos un pretendents darbu izpildē nenodrošina tādu atbildīgo būvdarbu vadītājs, kuram iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir pieredze vismaz 3 (trīs) līdzīga rakstura un apjoma būvdarbu vadīšanā valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļos.
---	---	--

Piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi

Nav.

Piedāvājuma izvēles kritērijs

Visām Instrukcijā noteiktajām prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko cenu

Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 18.daļu, pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.